



František Drgoň
387
919 33 Trakovice
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Trnava

OU-TT-OOP6-2
019/042743-002

Ing. Alena Stupjanská

12. 12. 2019

Vec

JPÚ Trakovice, lokalita Kapustnice a Rúbanice
- sťažnosť

- odloženie sťažnosti podľa § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach

Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkovému referátu (ďalej len „OÚ TT OOP“) ako orgánu príslušnému na konanie podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov bolo dňa 25.11.2019 Ing. Františkom Drgoňom, trvale bytom Trakovice č. 387 (ďalej len „sťažovateľ“) podanie vo veci konania „Jednoduché pozemkové úpravy v katastrálnom území Trakovice, lokalita Kapustnice a Rúbanice“ (ďalej len „JPÚ v k. ú. Kapustnice a Rúbanice“) označené ako Sťažnosť (odvolanie).

V podaní zo dňa 22.11.2019 sťažovateľ poukazuje na:

Veľkosť obvodu JPÚ, vyhodnotenie prieskumu záujmu o konanie zo strany Okresného úradu Trnava, pozemkového a lesného odboru, stanovisko Slovenského pozemkového fondu ku konaniu, zdôvodnenie potreby naliehavosti a opodstatnenosti konania, návrh Stanov združenia účastníkov pozemkových úprav (ďalej len „ZUPU“) ako aj prípravný výbor a predstavenstvo ZUPU. Súčasťou podania boli prílohy – príloha 1 – „Pripomienky k dokumentu Stanovy ZUPU JPÚ v k. ú. Trakovice, lokalita Kapustnice a Rúbanice“, príloha 2 – Pripomienky k 3. verzii návrhu dokumentu Stanovy ZUPU JPÚ v k. ú. Trakovice, lokalita Kapustnice a Rúbanice, príloha 3 – výsledok hlasovania a príloha č. 4 – zápis zo zhromaždenia ZUPU zo dňa 16.10.2019.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach: sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré

- a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom,
- c) je sťažnosťou podľa osobitného predpisu,
- d) smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu
- e) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu alebo
- f) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach: Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je ani podanie

Telefón
+4210961105610

E-mail
alena.stupjanska@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

- a) orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu verejnej správy,
- b) osoby poverenej súdom na výkon verejnej moci

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach:

Podanie podľa odseku 1 písm. a), b), d), e) a f) alebo podľa odseku 2 písm. a) a b) označené ako sťažnosť orgán verejnej správy odloží, o čom toho, kto podanie podal, písomne upovedomí do 15 pracovných dní od doručenia podania s uvedením dôvodu. Orgán verejnej správy takéto podanie neodloží, ak je príslušný podanie vybaviť podľa osobitného predpisu.

Po oboznámení sa s obsahom podania OÚ TT OOP posúdil, že v danom prípade sa nejedná o sťažnosť, ale ide o podanie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, nakoľko v podaní sťažovateľ vyjadruje svoje vlastné názory na konanie o PÚ ako také, vyjadruje sa a spochybňuje konanie správneho orgánu prvého stupňa, negatívne hodnotí hlasovanie SPF, spochybňuje zloženie a činnosť prípravného výboru, analyzuje a hodnotí prípravné konanie, pripomienkuje a napáda návrh Stanov. V poznámkach v prílohe č. 1 sa vyjadruje sťažovateľ k veľkej novele zákona, ktorá údajne zavádza 2/3 schvaľovania, opätovne žiada zastaviť konanie, hodnotí štát, ktorý „ako zodpovedný regulátor fatálne zlyhal. Pôda sa vo veľkom presúva za almužnu od drobných vlastníkov k tým silným atď....“

K podaniu OÚ TT OOP uvádza:

Pozemkové úpravy (hospodársko-technické úpravy pozemkov, komasácie) sú historickým inštitútom, ktorého vznik si vyžiadal pohyb vlastníctva v druhej polovici 19. storočia ako platformu na organizované plošné usporiadanie pozemkovej držby a vlastníctva mimo justičnú, súkromnoprávnu sféru, s väčším alebo menším uplatnením verejnoprávných prvkov. Je najvhodnejšou metódou ako riešiť aj súčasné úlohy spojené s usporiadaním pozemkového vlastníctva a s obnovou jeho výkonu. Zákonom č. 153/2017 Z. z. účinným od 01.09.2017, ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 330/1991 Zb.“) sa oproti dovtedy platnej právnej úprave jednoznačne upravili procesné ustanovenia JPÚ. JPÚ sú nástrojom umožňujúci užívateľom pozemkov usporiadať v záujmovom území vlastnícke vzťahy v prípade, keď to pre ich veľkú zložitosť, počet a celkovú rozdrobenosť nie je možné vykonať inými bežnými prostriedkami (kúpne a zámenné zmluvy, geometrické plány...). Očakáva sa, že po vykonaní pozemkových úprav bude mať každý vlastník svoje pozemky scelené, optimálneho tvaru a prístupné, čo umožní ich optimálne užívanie, zveľaďovanie, zúrodňovanie a ochraňovanie.

V prípade usporiadania vlastníckych a užívacích pomerov z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 330/1991 Zb. – došlo k podstatným zmenám vo vlastníckych a užívacích pomeroch v obvode pozemkových úprav sa v § 8c ods. 2 citovaného zákona jednoznačne vymedzili podmienky, za ktorých okresný úrad pozemkové úpravy nepovolí. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. sa pozemkové úpravy (ďalej len „PÚ“) vykonávajú spravidla naraz pre celé k. ú., ktoré tvorí obvod PÚ. Podľa § 8b ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. okresný úrad môže povoliť alebo nariadiť vykonanie PÚ formou JPÚ so zjednodušenou dokumentáciou, ak sa rieši len časť k. ú. alebo hospodárskeho obvodu. JPÚ sa môžu vykonávať pre všetky dôvody pozemkových úprav uvedené v § 2 ods. 1. Osobitosti konania z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. b), c), h) až k) upravujú ustanovenia § 8c až 8h. Okresný úrad v rozhodnutí podľa § 8 môže upraviť rozsah vyhotovených častí s ich odôvodnením. Podľa § 8b ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. prípravné konanie pri JPÚ sa vykoná podľa § 7.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb.: Pred rozhodnutím o nariadení alebo povolení pozemkových úprav okresný úrad nariadi konanie o začatí pozemkových úprav (ďalej len „prípravné konanie“) na účel

- a) preverenia dôvodov, naliehavosti a účelnosti vykonania pozemkových úprav,
- b) určenia hraníc obvodu pozemkových úprav, určenia pozemkov, ktoré sú vyňaté z pozemkových úprav,
- c) zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy začaté z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. b) a h); záujem je preukázaný, ak s pozemkovými úpravami súhlasia vlastníci najmenej polovičnej výmery pozemkov, ktoré tvoria obvod projektu pozemkových úprav, a o prejavenom záujme spíše okresný úrad zápisnicu,
- d) zistenia záujmu vlastníkov o pozemkové úpravy začaté z dôvodov podľa § 2 ods. 1 písm. j) a k), pričom záujem vlastníkov sa zisťuje a vyhodnocuje len v samostatnom obvode pozemkov pod osídlením alebo v samostatnom obvode pozemkov v hospodárskom dvore; záujem vlastníkov sa preukazuje rovnako ako je uvedené v písmene c).

Verejnou vyhláškou pod č. OÚ-TT-PLO-2018/002004 zo dňa 05.01.2018 doručovanou vyvesením písomnosti na úradnej tabuli správneho orgánu a na dočasnej tabuli v obci Trakovice, Žlkovce a Červeník nariadil Okresný úrad

Trnava, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OÚ TT PLO“) OÚ TT PLO v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. prípravné konanie za účelom preverenia naliehavosti, hospodárskej účelnosti vykonania JPÚ v časti katastrálneho územia Trakovice na lokalite „Kapustnice a Rúbanice“, určenia hraníc obvodu JPÚ, určenia pozemkov, ktoré budú z obvodu JPÚ vyňaté ako aj za účelom zistenia záujmu o konanie o JPÚ zo strany vlastníkov, užívateľov a ostatných účastníkov konania. Ako sa vo verejnej vyhláške uvádza, prípravné konanie nariadil OÚ TT PLO na základe žiadosti žiadateľa na OÚ TT PLO doručenej dňa 09.11.2017, predmetom ktorej bolo vykonanie PÚ formou JPÚ na vyššie citovanej lokalite z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 330/1991 Zb. Vo verejnej vyhláške je uvedený zoznam parciel registra „CKN“ a „EKN“ tvoriacich navrhovaný obvod JPÚ, ktorému podľa § 4 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. podliehajú všetky pozemky v obvode JPÚ.

Výmera obvodu JPÚ v časti k. ú. Trakovice, lokalita Kapustnice a Rúbanice je 134,1412 ha. Zákon č. 330/1991 Zb. vo svojich ustanoveniach nedefinuje najmenšiu výmeru obvodu JPÚ a napríklad v rámci Trnavského kraja sa vykonávajú PÚ formou JPÚ v obvode o veľkosti 972 ha (JPÚ Čiližská Radvaň, okres Dunajská Streda), čiže vyjadrenie sťažovateľa, že na celom Slovensku nenašiel väčší obvod, nie je opodstatnené. Konanie o PÚ je konanie s veľkým počtom účastníkov konania, preto je viac ako pravdepodobné, že nie všetci účastníci konania budú s konaním súhlasiť. Zákonodarca takúto alternatívu predpokladal, a preto v niektorých ustanoveniach zákona č. 330/1991 Zb. stanovil podmienky pre vykonanie JPÚ až po zápis JPÚ do katastra nehnuteľností. V § 7 ods. 2 písm. c) zákona č. 330/1991 Zb. napr. ustanovil podmienku preukázania záujmu o konanie: „záujem je preukázaný, ak s PÚ súhlasia vlastníci najmenej polovičnej výmery pozemkov, ktoré tvoria obvod PÚ a o prejavenom záujme spíše okresný úrad zápisnicu“. Podľa § 6 ods. 5 písm. c) zákona č. 330/1991 Zb. Slovenský pozemkový fond (ďalej len „SPF“) a správca v konaní vo veciach pozemkových úprav vykonávajú práva vlastníka nehnuteľností vo vlastníctve štátu a zastupujú neznámych vlastníkov pozemkov alebo vlastníkov pozemkov, ktorých miesto pobytu nie je známe.

Na zistenie záujmu o JPÚ zvolil správny orgán prvého stupňa formu ankety. OÚ TT PLO zostavil anketový listok – list, v ktorom účastníkom konania vysvetlil podstatu JPÚ a uviedol dôvody konania, t. j., že v navrhnutom obvode došlo k podstatným zmenám vo vlastníckych a užívateľských pomeroch. Listom zo dňa 08.02.2018 pod č. j. OÚ-TT-PLO-2018/002004 doručovaným vlastníkom pozemkov v navrhnutom obvode JPÚ požiadal OÚ TT PLO vlastníkov pozemkov v obvode JPÚ vyjadriť názor, či súhlasia (nesúhlasia) s konaním. Svoj názor na konanie mali vlastníci pozemkov prejavovať v priloženej návratke, ktorú mali doručiť späť správnejmu orgánu v lehote 15 dní od doručenia listu. Prieskum záujmu o JPÚ v časti k. ú. Trakovice, na lokalite Kapustnice a Rúbanice bol vykonaný v období od 08.02.2018 do 12.04.2018. Zo zápisnice zo dňa 16.04.2018 z vyhodnotenia prieskumu záujmu vlastníkov o JPÚ vyhotovenej OÚ TT PLO vyplýva, že o konanie majú záujem vlastníci s výmerou 69,7303 ha, čo predstavuje 51,98 % z výmery navrhovaného obvodu (134 ha), a teda záujem o vykonanie JPÚ bol podľa § 7 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. preukázaný.

V rámci prípravného konania bol navrhovateľ (žiadateľ) o JPÚ na rokovaní dňa 24.04.2018 oboznámený s vyhodnoteným prieskumom záujmu o JPÚ, čoho dôkazom je zápisnica z tohto rokovania. Zo zápisnice zo dňa 20.06.2018 z rokovania v rámci prípravného konania za účasti zástupcov poľnohospodárskych podnikov vyplýva, že zástupcovia boli oboznámení s konaním o JPÚ, ktoré správny orgán nariadil verejnou vyhláškou pod č. OÚ-TT-PLO-2018/002004 zo dňa 05.01.2018. Zástupcom bol vysvetlený celý procesný postup, ktorý podlieha zákonu č. 330/1991 Zb. Na záver rokovania zástupcovia poľnohospodárskych podnikov skonštatovali, že nemajú námietky ku konaniu JPÚ v časti k. ú. Trakovice, v lokalite Kapustnice a Rúbanice. Na rokovaní dňa 20.06.2018 na Obecnom úrade v Trakoviciach za účasti starostu Obce Trakovice, zhotoviteľa projektu a správneho orgánu bol zástupcovi obce vysvetlený postup konania o JPÚ, správny orgán upozornil, že v zmysle § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 330/1991 Zb. v spolupráci s obcou bude zriadený prípravný výbor. Na rokovaní bol prítomným predložený územný plán Obce Trakovice č. 5/2007 zo dňa 23.08.2007 v znení zmeny č. 01/2008 so zameraním na lokalitu navrhnutého obvodu JPÚ, pričom bolo preukázané, že lokalita Kapustnice a Rúbanice nie je v zmysle územného plánu zaradená na výstavbu, ale je určená na poľnohospodárske účely.

Prípravný výbor bol podľa § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 330/1991 Zb. zriadený dňa 21.06.2018 a na rokovaní prípravného výboru dňa 09.07.2018 bol za účasti správneho orgánu a zhotoviteľa projektu prešetrovaný: navrhovaný obvod JPÚ, existencia trvalej neevidovanej zelene, dominanty v obvode JPÚ (neboli zistené), existencia odvodňovacích a zavlažovacích zariadení (bola zistená), existencia ekologických plôch, vetrolamov, biokoridorov a pod. – zistenie ich funkčnosti a zdravotného stavu (existencia bola zistená).

Dňa 27.09.2018 boli na Okresnom úrade v Hlohovci prerokované špecifické podmienky stanovené Okresným úradom v Hlohovci, katastrálnym odborom pre spracovanie JPÚ.

JPÚ vykonávané z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 330/1991 Zb. v časti k. ú. Trakovice na lokalite Kapustnice a Rúbanice boli povolené rozhodnutím vydaným OÚ TT PLO dňa 03.10.2018 pod č. OÚ-TT-PLO-2019/002004 právoplatným dňa 31.1.2019 v súlade s § 8 ods. 1 v spojení s § 8b a § 8c zákona č. 330/1991 Zb., t. j. JPÚ pre poľnohospodárske (a lesné) využitie pri podstatných zmenách vo vlastníckych a užívateľských pome-

roch. Ako z rozhodnutia o povolení JPÚ vyplýva, cieľom JPÚ je usporiadať v obvode JPÚ pozemky a vlastníctvo k nim pre poľnohospodárske využitie. Dôvodom je skutočnosť, že súčasné usporiadanie pozemkov je nevhodné, extrémne rozdrobené, tvar a rozmery pozemkov (pomer šírky k dĺžke - dôkazom je mapová príloha k rozhodnutiu s vyznačeným obvodom JPÚ a s grafickým zobrazením parciel registra „EKN“ zelenou farbou) obmedzujú vlastníkov v ich používaní. Výrazné obmedzenie spôsobuje aj skutočnosť, že pozemky v obvode JPÚ nie sú sprístupnené z komunikácie – severná a západná časť obvodu JPÚ, z dôvodu ktorého sa v rámci stanovenia skladby a rozsahu projektovej dokumentácie v rámci úvodných podkladov vypracujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (ďalej len „VZFUÚ“) v nevyhnutnom rozsahu. Tomuto účelu bolo prispôbené aj samotné prípravné konanie, v rámci ktorého bolo preukázané, že súčasný stav pozemkov v obvode JPÚ neumožňuje navrhovateľovi (žiadateľovi) o JPÚ racionálne a účelne využívať pozemky pre poľnohospodárske využitie. Žiadateľ O JPÚ vykonávané z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 330/1991 Zb. musí v prípravnom konaní preukázať zabezpečenie financovania nákladov spojených s JPÚ predložením zmluvy uzatvorenej s fyzickou osobou alebo právnickou osobou podľa § 25 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. Orgánom územného plánovania bola predložená územnoplánovacia dokumentácia v obvode projektu JPÚ, pričom lokalita navrhnutého obvodu JPÚ (Kapustnice a Rúbanice) nezasahuje do územného plánu obce, preto je nanajvýš nepochopiteľný názor sťažovateľa, ktorý v „Prílohe č. 1 na 2. a 3. strane“ uvádza, citujem: „Žiadny podnikateľ nevyhodí predsa peniaze len tak, z lásky k blížnemu, ale vynaložené peniaze musia priniesť x-násobný efekt. Aj prostriedky vynaložené na sceľovanie musia priniesť svoj efekt. Orná pôda sa dá zaujímavo zhodnotiť (aj stonásobne) len a len jej využitím na nepoľnohospodárske účely!!! Ale o tom všetci statočne mlčia. Je zaujímavé, že doteraz sa skupina okolo pána navrhovateľa verejne k ničomu nevyjadřila. Prídu ale mlčia a my môžeme len hádať o čo im ide. Záujem skupiny okolo pána navrhovateľa o vykonanie JPÚ práve v tejto lokalite len potvrdzuje jej vysokú atraktivitu na nepoľnohospodárske využitie“, koniec citácie.

Na výsledky z prípravného konania nadviazalo už vyššie uvedené rozhodnutie OÚ TT PLO o povolení JPÚ, ktorý vo výrokovej časti povolil JPÚ v súlade s § 8 ods. 1 v spojení s § 8b a § 8c zákona č. 330/1991 Zb., t. j. JPÚ pre poľnohospodárske využitie. Na dosiahnutie cieľa JPÚ OÚ TT PLO v rozhodnutí v bode 3 súčasne obmedzil účastníkov konania v zmysle § 8 ods. 1 písm. d) a § 26 zákona č. 330/1991 Zb. a to tak, že bez súhlasu OÚ TT PLO nie je možné v obvode JPÚ meniť spôsob využitia pozemku, zriaďovať, meniť alebo rušiť stavby na dotknutých pozemkoch. Po právoplatnosti rozhodnutia o povolení JPÚ podľa § 24 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb. zvolal správny orgán v súčinnosti s obcou ustanovujúce zhromaždenie účastníkov pozemkových úprav. V zmysle tohto ustanovenia ustanovujúce zhromaždenie účastníkov zvoláva okresný úrad a obec po nariadení alebo povolení pozemkových úprav verejnou vyhláškou, čiže zvolávanie je upravené priamo v zákone č. 330/1991 Zb. V zákone č. 330/1991 Zb. vo veciach PÚ je tiež upravené postavenie SPF, ktorý vykonáva práva vlastníka nehnuteľností vo vlastníctve štátu a zastupuje neznámych vlastníkov pozemkov alebo vlastníkov pozemkov, ktorých miesto pobytu nie je známe. SPF teda hlasuje a vyjadruje sa k veciam PÚ ako každý iný vlastník so známym pobytom. Tieto práva a povinnosti vyplývajú SPF priamo zo zákona a OÚ TT OOP nemá dôvod tieto práva a povinnosti spochybňovať.

Podľa § 24 ods. 1 zákona č. 330/1991 Zb.: Najvyšším orgánom združenia účastníkov je zhromaždenie účastníkov pozemkových úprav. Ustanovujúce zhromaždenie účastníkov zvoláva okresný úrad a obec po nariadení alebo povolení pozemkových úprav verejnou vyhláškou.

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb.: Výkonným orgánom združenia účastníkov je predstavenstvo, ktoré zastupuje združenie účastníkov v konaní o pozemkových úpravách. Členov predstavenstva volí zhromaždenie účastníkov. Zloženie predstavenstva musí zodpovedať zloženiu účastníkov. Predstavenstvo volí zo svojich členov predsedu predstavenstva, ktorého môže kedykoľvek odvolať.

Podľa § 24 ods. 7 zákona č. 330/1991 Zb.: Vnútročné pomery združenia účastníkov upravujú stanovy, ktoré schvaľuje zhromaždenie účastníkov.

K stanovám upravujúcich vnútročné pomery združenia účastníkov OÚ TT OOP uvádza, že tieto sú spracované prípravným výborom v spolupráci so zhotoviteľom JPÚ a správnym orgánom. V žiadnom prípade nenahrádzajú zákonné podmienky a kritériá stanovené v ustanoveniach zákona č. 330/1991 Zb., ktoré je nutné dodržať pri schvaľovaní úvodných podkladov počas schvaľovania etáp v rámci nového usporiadania pozemkov.

K zastaveniu konania uvedeného v sťažnosti:

Zastavenie konania PÚ (JPÚ) je upravené v § 8a zákona č. 330/1991 Zb.:

Podľa § 8a ods.1 zákona č. 330/1991 Zb.: Ak sa dodatočne alebo zmenou okolností preukáže neúčelnosť pozemkových úprav, môže okresný úrad zastaviť konanie. Konanie môže okresný úrad zastaviť aj vtedy, ak nie je zabezpečené financovanie nákladov podľa § 8e alebo ak sa dohodnuté termíny uhrádzania nákladov opakovane neplnia.

Podľa § 8a ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb.: Ak ani po dvakrát opakovanom prepracovaní rozdeľovacieho plánu nedôjde k jeho odsúhlaseniu účastníkmi, ktorí vlastní dve tretiny výmery pozemkov, na ktorých sú povolené pozemkové úpravy, okresný úrad konanie zastaví. Pri nariadení pozemkových úprav sa konanie nezastaví.

Podľa § 8a ods. 3 zákona č. 330/1991 Zb.: Rozhodnutie o zastavení konania sa doručuje verejnou vyhláškou. Proti rozhodnutiu o zastavení konania, ktoré bolo nariadené podľa § 2 ods. 2, sa nemožno odvolať.

Zastaviť konanie JPÚ teda môže okresný úrad prvého stupňa – OÚ TT PLO (nie OÚ TT OOP) v prípade dodatočného preukázania neúčelnosti JPÚ resp. neplnenia finančných nákladov. Zastaviť konanie možno aj v etape spracovania rozdeľovacieho plánu v prípade, ak nepríde k jeho odsúhlaseniu účastníkmi, ktorí vlastnia dve tretiny výmery pozemkov, na ktorých sú povolené pozemkové úpravy, o skutočnosti ktorej bol navrhovateľ (žiadateľ) o JPÚ dňa 24.04.2018 oboznámený. Podľa názoru OÚ TT OOP neúčelnosť PÚ nemôže byť preukázaná negatívnym názorom a vyjadrením jedného z účastníkov konania, ktorý vo svojej sťažnosti spochybňuje všetko a všetkých, citujem, „Tak sme si to všetko teda konečne odhlasovali. Všetko rozhodovanie je podľa schválených stanov už len v ich rukách a môžu začať zrýchleným tempom „valcovat“ skupinu drobných vlastníkov (tzv. dedičia pôdy)“, koniec citácie.

Z výsledkov prípravného konania vyplýva, že súčasné usporiadanie pozemkov je nevhodné, extrémne rozdrobené. Pozemkové úpravy sú nástrojom, ktorý umožňuje optimálne priestorové usporiadanie v súlade s požiadavkami ochrany životného prostredia a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva. Záujem vlastníkov o pozemkové úpravy bol preukázaný. Nakoľko prípravným konaním boli preukázané dôvody, záujem aj hospodárska účelnosť riešiť daný stav prostredníctvom JPÚ, OÚ TT PLO povolil vykonanie pozemkových úprav formou JPÚ so zjednodušenou dokumentáciou.

Na základe vyššie uvedených dôvodov OÚ TT OOP konštatuje, že podanie nie je sťažnosťou podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. V podaní sa prelínajú názory, vyjadrenia a návrhy sťažovateľa ku konaniu ako takému, k správne mu orgánu, k SPF, k navrhovateľovi JPÚ, k zloženiu prípravného výboru až k následnému zloženiu predstavenstva združenie účastníkov JPÚ vrátane pripomienok k stanovám.

Podanie v súlade s ustanovením uvedeným v § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, OÚ TT OOP odkladá.

Na vedomie (doručí sa osobne)
OÚ Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Alena Stupjanská
poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

