

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
Organizačný odbor

Kollárova 8, 917 02 Trnava

● Vážený pán
Ing. František Drgoň
Trakovice 387
919 33 Trakovice
●

Váš list číslo/zo dňa
06.01.2020

Naše číslo
OU-TT-OO-2020/020513

Vybavuje/linka
Mgr. Zárcecký/203

Dátum
27.04.2020

VEC

Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti

Dňa 04.02.2020 bola prednostke Okresnému úradu Trnava doručená Vaša sťažnosť v ktorej poukazujete na :

Predmet sťažnosti:

Vybavovanie sťažnosti Ing. Františka Drgoňa zo dňa 22.11.2019 poverenou zastupovaním vedúceho zamestnanca Odboru opravných prostriedkov Okresného úradu Trnava a následnému odloženiu tejto sťažnosti.

Šetrením sťažnosti dňa 27.04.2020 bolo zistené, že Vaša sťažnosť je neopodstatnená.

Odôvodnenie výsledku prešetrenia sťažnosti:

Z podanej sťažnosti vyplýva, že smeruje voči vybavovanie sťažnosti sťažovateľa Ing. Františka Drgoňa zo dňa 22.11.2019, pričom však prešetrením veci bolo zistené, že postup Odboru opravných prostriedkov pri vybavovaní veci bol správny.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov posúdil vec tak, že v podaní sťažovateľ vyjadruje svoje vlastné názory na konanie o pozemkových úpravách ako celku, spochybňuje konanie správneho orgánu prvého stupňa, hodnotí hlasovanie Slovenského pozemkového fondu, spochybňuje činnosť prípravného výboru, analyzuje a hodnotí prípravné konanie, pripomienkuje a napáda návrh stanov, vyjadruje sa k novele zákona o pozemkových úpravách, žiada zastaviť konanie a hodnotí konanie štátu ako zlyhanie.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o sťažnostiach, sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré má charakter a) má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu, b) poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom,²⁾ c) je sťažnosťou podľa osobitného predpisu,³⁾ d) smeruje proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v konaní podľa osobitného predpisu,⁴⁾ e) smeruje proti záverom kontroly, auditu, dohľadu, dozoru alebo inšpekcie podľa osobitného predpisu^{4a)} alebo f) obsahuje utajované skutočnosti alebo z obsahu ktorého je zrejmé, že jeho vybavením ako sťažnosti podľa tohto zákona by došlo k ohrozeniu utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu.^{4b)}



OKRESNÝ
ÚRAD
TRNAVA

Telefón

++42133 / 55 64 XXX

Fax

++42133 / 55 15 298

E – mail

juraj.zarecky@minv.sk

Internet

www.minv.sk/?okresny-urad-trnava

IČO

00151866

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov sa dostatočne vysporiadal s podaním Ing. Františka Drgoňa, tým, že sťažovateľovi podrobne vysvetlil postup pri pozemkových úpravách v zmysle zákona SNR č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách (ďalej len „zákon o pozemkových úpravách“) a to tak vo všeobecnej rovine, ako aj v podmienkach daného konkrétneho prípadu.

Zároveň Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov správne vyhodnotil podanie tak, že ho odložil, nakoľko v zmysle zákona o sťažnostiach dané podanie nemožno považovať za sťažnosť. Pri vybavovaní nového podania Ing. Františka Drgoňa, ktoré bolo sťažnosťou proti vybaveniu sťažnosti, bolo zistené a overené, že jeho pôvodné podanie, ktoré bolo v zmysle zákona o sťažnostiach odložené, skutočne nemá charakter sťažnosti v zmysle zákona o sťažnostiach, nakoľko je súborom názorov, osobných pohľadov a pripomienok k vykonaním úkonom v konaní o jednoduchých pozemkových úpravách. Ako vyplýva z § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach takéto podanie nemôže byť kvalifikované ako sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach. Na tomto mieste je potrebné uviesť, že orgán príslušný na vybavenie sťažnosti nemá v otázke povahy podania diskrečnú právomoc, t.j. nemá možnosť ľubovoľne zvažovať, či vec posúdi ako sťažnosť, alebo nie. Orgán príslušný na vybavenie sťažnosti pri posudzovaní podania vychádza len z kritérií daných zákonom, v tomto prípade zákonom o sťažnostiach. Zákon o sťažnostiach v § 3 vymedzuje, čo je sťažnosť, zároveň však v nasledujúcich ustanoveniach § 4 taxatívne vymedzuje, čo sťažnosťou nie je. Ak podanie, charakterizované podávateľom ako sťažnosť má niektoré z charakteristických vlastností uvedených v § 4 zákona o sťažnostiach, tak nejde o sťažnosť. S poukazom na znenie podania Ing. Františka Drgoňa zo dňa 22.11.2019, doručeného Okresnému úradu dňa 25.11.2019 uvádzame, že toto podanie nemá charakter sťažnosti v zmysle zákona o sťažnostiach a teda následne odloženie sťažnosti zo strany Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov zo dňa 12.12.2019 bolo správnym postupom.

Ako vyplýva z textu preukázaných zistení sťažnosť je neopodstatnená, neboli zistené žiadne nedostatky.

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
Organizačný odbor
Kollárova 8, 917 02 TRNAVA
1


JUDr. Jozef Schlosser
vedúci odboru

Na vedomie: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, sekcia kontroly a obchodného dozoru, odbor správneho konania pre obchodný dozor a vybavovanie petícií a sťažností, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava



OKRESNÝ
ÚRAD
TRNAVA

Telefón

++42133 / 55 64 XXXX

Fax

++42133 / 55 15 298

E – mail

juraj.zarecky@minv.sk

Internet

www.minv.sk/?okresny-urad-tmava

IČO

00151866