

Zápisnica zo stretnutia predstavenstva JPU Pri ihrisku zo dňa 10.3.2022

**Program:**

- 1, Informácia p Hanzela k JPU Pri ihrisku
- 2, Informácia p Vrláka k umiestneniu nových pozemkov
- 3, Prijatie uznesenia predstavenstva JPU Pri ihrisku k nároku na pozemok č.22
- 4, Zaujatie stanoviska a odpovede na korešpondenciu Ing Kačínca

Starosta privítal všetkých účastníkov uvedeného stretnutia. Konštatoval, že z celkového počtu 7 členov predstavenstva JPU je prítomných 5 členov. Ospravedlnený je p. M. Bučko a zástupca SPF sa nezúčastnil stretnutia. Predseda predstavenstva JPU konštatoval, že zasadanie je uznášanla schopné ( účasť 71,42 % - požadovaná minimálna účasť 66,67%)

#### **1, Informácia p Hanzela k JPU Pri ihrisku**

Starosta potom dal slovo p. Hanzelovi. P Hanzel znovu pripomenul, že boli schválené zásady umiestnenia pozemkov a pripomienky p. Kačincovej k ZUNP ( z 24.10.2021) zobral ako nesúhlas stanovisko. Zásady boli teda schválené, pričom pripomienky zobral ako jeden člen bol proti.

Ďalej pripomenul, že rozporové konanie vo veci pozemku č. 22 podané Ing Kačincom, by malo byť prejednané predstavenstvom JPU, až po rozdelení všetkých pozemkov. Zdôraznil však, aby sa predišlo podávaniu odvolania a tým aj naťahovaniu času, predstavenstvo môže rozhodnúť uznesením o pridelení pozemku 2/3 väčšinou. Znovu pripomenul, že nie všetkým majiteľom musí byť vyhovené. Musí byť však vyhovené v zmysle ZUNP 2/3 výmery majiteľov pozemkov.

Rozdelenie pozemkov a ich zapísanie na katastrí nehnuteľností sa proces JPU končí, budovanie sieti a s tým súvisiaci proces nemá nič spoločné s JPU.

#### **2, Informácia p Vrláka k umiestneniu nových pozemkov**

Potom si zobral slovo Ing. Vrlák ako zhotoviteľ JPU, konštatoval že v zmysle ZUNP pri sporoch v zmysle bodu 22 sa rozhodne hlasovaním alebo žrebovom ( krátený bod 22). Pripomenul, že na prvom prerokovaní sa zúčastnilo 91,2 % zo všetkých majiteľov pozemkov, pričom dohoda nastala u 88 % majiteľov pozemkov . P. Vrlák pripomenul, že dokiaľ nie je rozdeľovací plán prerokovaný zo všetkými majiteľmi, treba uvedený rozdeľovací plán brať ako pracovný materiál. Nakoľko 8.8% pozvaných majiteľov sa nezúčastnilo na prejednávaní, sú pozvaní na 2 kolo prejednávania.

#### **3, prijatie uznesenia predstavenstva JPU Pri ihrisku k nároku na pozemok č.22**

Nakoľko bolo rozporové konanie na pozemok 22 zaslané predsedom predstavenstva aj p. Vrlákovi, aj Ing Hanzelovi bolo vyvolané stretnutie s navrhnutým majiteľom pozemku Ing. Martinovičom , ktorému tiež bolo zaslané rozporové konanie. Na základe prejednanja uvedeného problému p. Martinovič sa rozhodol aj v zmysle urýchlenia procesu odstúpiť od pozemku č. 22 .Na základe bodu 22 bude uvedenú zmenu potrebné schváliť uznesením predstavenstva 2/3 väčšinou . Preto predseda predstavenstva podal návrh na prijatie uznesenia :

Uznesenie č. 01/2002 z 10.3 2022

**Predstavenstvo JPU Pri ihrisku**

**Schvaľuje**

**Umiestnenie nároku na polohu pozemku č. 22 pre p. Kačincovú Annu, 919 33 Trakovice 83 so súhlasom Ing. Petra Martinoviča a manž.**

**Za uznesenie : 5 proti : 0 zdržal sa : 0**

**Uznesenie bolo schválené 71,42 % účasťou všetkých členov predstavenstva**

**Prílohou uznesenia bude aj pracovný výpis z registra nového stavu a umiestnenie nových pozemkov s náčrtom aj pôvodných pozemkov**

#### **4, Zaujatie stanoviska a odpovede na korešpondenciu Ing Kačínca**

**Predseda predstavenstva potom informoval, že na uvedené stretnutie bol pozvaný aj Ing. Kačinec. Ing. Kačinec sa vyjadril, že uvedený termín mu nevyhovuje, ( vyhovuje mu termín po 16,00 hod), predseda mu oznámil, že dohodne na najbližší možný termín stretnutia s členmi predstavenstva. Ing Kačinec požaduje vypracovanie odpovedí k jednotlivým bodom rozporového konania , ktoré požaduje dodať v dostatočnom časovom odstupe na preštudovanie. Predstavenstvo na návrh Ing. Benikovského odporučilo, aby odpovede vypracoval predseda predstavenstva a zaslal p. Kačincovi. Predseda predstavenstva pripomenul, že odpovede pripomienky zašle aj všetkým členom predstavenstva. V prípade záujmu o stretnutie dohodne najbližší možný termín stretnutia. Ďalej Ing. Benikovský pripomenul, aby bolo na zasadaní OZ podaná informácia o JPU a možných nákladoch na budovanie IBV Pri ihrisku, ktoré by bolo možné hradiť z rozpočtu obce. Vzniesol otázku budovania na 4 etapy resp. ktoré časti pozemkov spadajú pod jednotlivé etapy , čo mu predseda názorne ukázal na nákrese. Ďalej sa pýtal, prečo sú rozpočtované aj náklady na plyn, keď sa pôvodne hovorilo, že plyn v danej IBV nebude. Predseda informoval, že vzišla požiadavka aj na zavedenie plynu, preto je v uvedenom rozpočte vedený ako opcia.**

**Nakoľko neboli už žiadne pripomienky predseda predstavenstva zaďakoval všetkým za účasť a stretnutie ukončil.**

**Zapísal**

  
**Ing. Ľudovít Tolarovič**


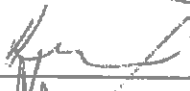

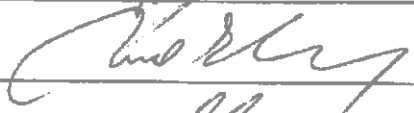


**Predseda predstavenstva JPU**

# PREZENČNÁ LISTINA

## ZO STRETNUTIA PREDSTAVENSTVA

JEDNODUCHÉ POZEMKOVÉ UPRAVY

ZO DŇA 10.03.2022

Judovít Tolavovic	
Irena Kristoficova	
Marián Vágovic	
Peter Martincovic	
Josef Benikovic	
JOSEF HANZEL	
VRCHÁČ CHRÓMÍR	